

J.nr. 2024-04

Kendelse

afsagt den 1. oktober 2024 af

Dansk Ride Forbunds Appeludvalg

i sag 2024-04

Dansk Ride Forbund

mod

Andreas Helgstrand

Henrik Tofte Olesen, Pernille Nordskov, William Kanta og Lars Langhoff har deltaget i sagens behandling.

SAGSFREMSTILLING:

På møde i Dansk Ride Forbunds Appeludvalg torsdag den 15. august 2024 blev det som følge af sagen med Carina Cassøe Krüth, som separat punkt drøftet forholdet omkring trænerens instruks på den fremsendte video fra den 7. februar 2022 i henhold til Dansk Ride Forbunds vedtægter § 15.

Under punktet deltog Henrik Tofte Olesen, Pernille Nordskov, William Kanta og Lars Langhoff, idet Carsten Lorentzen og Hanni Toosbuy erklærede sig inhabile i forhold til træneren, Andreas Helgstrand.

Appeludvalget besluttede af egen drift, at påtage sig sagen i henhold til vedtægternes § 15, som følge af trænerens overtrædelse af Dansk Ride Forbunds Fælles Bestemmelser punkt 16 og Dansk Ride Forbunds retningslinjer for etisk korrekt anvendelse af heste til ridesport, i henhold til den mundtlige instruks på videoen fra den 7. februar 2022:

"giv den en ordentlig en"

Træneren, Andreas Helgstrand, har modtaget videoen fra træningen den 7. februar 2022 med mulighed for at komme med eventuelle bemærkninger til sagen.

Der er modtaget et svarskrift den 18. september 2024 med 2 bilag fra Andreas Helgstrands advokat.

Indklagede har bekræftet, at han fremgår på videoen, som træner på jorden, ved siden af ekipagen.

Indklagede har også bekræftet, at indklagede på videoen siger "*giv den en ordentlig en*". Indklagede har gjort gældende, at bemærkningen ikke er en opfordring til en overdreven brug af pisk som sket, men en opfordring til en konsekvent og hurtig korrektion i situationen, hvor hesten ikke trækker frem for rytterens hjælper, men går bagom, og netop ikke reagerer på hjælpen.

Indklagede har desuden gjort gældende, at det var en korrekt instruktion, der som erkendt af rytteren, udføres overdrevent og for voldsomt.

Indklagede har nægtet at være ansvarlig for rytterens reaktion, og at videoen ikke er egnet til at vurdere situationen, idet den ikke viser den efterfølgende opfølgning på de 12 sekunders optagelse.

Indklagede tog og tager, afstand fra brugen af pisk, som sket på videoen.

Indklagede har blandt andet gjort gældende,

- at sagen er forældet ud fra et strafferetsligt perspektiv, hvor forældelsesfristen er 2 år,
- at man ikke kan straffes hårdere i foreningsretsligt regi end i strafferetsligt regi,
- at Appeludvalget har fastslået dette i en trykt afgørelse fra 2020 (Bilag A),
- at videoen ikke er egnet til at fungere som bedømmelsesgrundlag, da den alene viser 12 sekunder, og en ridemæssig relevant kontekst dermed er fravalgt,
- at videoen ikke er egnet til at fungere som bedømmelsesgrundlag, da den er gemt og siden anvendt i chikanøst og personligt øjemed,
- at indklagede ikke har begået nogen forseelse, da indklagedes instruktion i situationen var korrekt, men blev udført forkert og for voldsomt,
- at rytteren er sanktioneret i en fortsat verserende sag,
- at indklagede ikke er ansvarssubjekt under Dansk Ride Forbunds etiske retningslinier eller Dansk Ride Forbunds Fællesbestemmelser i denne sag, men alene rytteren
- at DRFS ikke finder anvendelse for indklagede i situationen, jfr. DRFS punkt 2.2 modsætningsvis, idet der er tale om træning i private rammer, hvor indklagede ikke "er repræsentant" for Dansk Ride Forbund i code of conducts forstand,
- og der derfor ikke er hjemmel til at straffe indklagede i den foreliggende situation.

Indklagede har herudover gjort gældende, at 3 ud af udvalgets 4 medlemmer er inhabile, idet disse 3 medlemmer tidligere har idømt indklagede 6 måneders karantæne og af egen drift har optaget nærværende sag.

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION:

I forhold til forældelse fremgår det bl.a. af DRFS afsnit 10. pkt. 108:

"Forældelsesfristen for overtrædelse af DRF's vedtægter og DRFS regnes fra tidspunktet for overtrædelsen medmindre andet fremgår nedenfor. Forældelsesfristen er 3 år."...

Det er erkendt, at det er indklagede, der giver instruks "giv den en ordentlig en" på videoen den 7. februar 2022.

Forholdet er således ikke forældet i regi af DRF uagtet at forholdet i et strafferetligt perspektiv kan være forældet. Ved Appeludvalgets kendelse af 4. marts 2020 var der i den pågældende sag en parallel verserende straffesag om samme forhold, hvilket der ikke er i nærværende sag. Appeludvalgets begrundelse i kendelsen af 4. marts 2020 kan derfor ikke ligges til grund i nærværende sag, da der ikke verserer en straffesag i nærværende sag. Forholdet er således ikke forældet i foreningsretligt regi, hvorfor indklagede ikke gives medhold i dette anbringende.

I nærværende sag er der tale om en træningssituation i private rammer af en eliterytter i et professionelt setup.

I afsnit 2.2. i Fælles Bestemmelser er det anført overfor hvem DRFS finder anvendelse:

"DRFS finder anvendelse ved afvikling af alle arrangementer i DRF's regi uanset disciplin og i den daglige omgang med heste for:

- rideklubber, som er medlem af DRF
- individuelle medlemmer af rideklubber under DRF"
- ...

Appeludvalget ligger til grund, at indklagede den 7. februar 2022 var medlem af en rideklub under DRF.

Det fremgår følgende af DRFs retningslinjer for etisk korrekt anvendelse af hesten til ridesport:

1. *"Indenfor al ridesport skal hensynet til hesten prioriteres over alt andet*

11. *En person som forventer og forlanger en præstation af en hest skal forud have trænet hesten på en kompetent og omsorgsfuld måde, så den er klar til præstationen. Målet med enhver træning af hest og rytter er den højest mulige grad af harmoni mellem menneske og hest.*

12. *"Enhver form for ridning og træningsmetoder skal tage hensyn til, at hesten er et levende væsen, og må således ikke omfatte fysisk eller psykisk vold overfor hesten."... "Ved fysisk eller psykisk vold forstås:*

...

b) *anvendelse af pisk, udover hvad der karakteriseres som korrektion og/eller irettesættelse.*

...

14. De reglementariske bestemmelser indenfor ridesporten vedrørende hestens behandling, velfærd og sundhedstilstand skal overholdes ikke blot under deltagelse i stævner, men nok så vigtigt under den daglige træning.”...

Selvom træningen foregår i private rammer, finder DRFS og de etiske retningslinjer anvendelse.

I en træningssituation er der et over-/underordenelsesforhold, hvor rytteren efterlever trænerens anvisninger i et tæt og intensivt samarbejde i løbet af træningssessionen med henblik på at gøre hesten klar til præstationen.

Det fremgår bl.a. af Fælles Bestemmelsernes § 16:

”Målet for ridesporten er at udvikle hesten til en ”glad atlet” gennem en harmonisk uddannelse. Hestens velfærd og holdbarhed i sporten skal prioriteres både i et kort og langt perspektiv. Ridning må aldrig indeholde fysisk misbrug eller vold mod hesten. Straf og overdrevet korrektion – hvorved forstås uforståelig, unødigt og/eller overdreven brug af fysisk eller verbal korrektion (herunder brug af pisk, tøjle, sporer, eller andre remedier), eller ryk eller flåning i mund, der medfører smerteligt ubehag – må ikke benyttes på noget tidspunkt i træning og håndtering af hest.”

Instruksen ”giv den en ordentlig en” er efter Appeludvalgets opfattelse ikke en instruks, der i en ridemæssig kontekst fremstår, som en anvisning og træningsmetode der omfattes indenfor kriterierne af korrektion og/eller irttesættelse, men er en forsætlig opfordring fra træneren til rytteren om at straffe hesten, ved overdreven brug af fysisk korrektion.

Indklagede har ikke redegjort nærmere for, hvad der er sket efter de 12 sekunders videoklip ud fra en ridemæssig kontekst, uagtet at det ikke vil have indflydelse på Appeludvalgets afgørelse i sagen.

Appeludvalget har på møde den 15. august 2024 drøftet habilitet, hvor 2 udvalgsmedlemmer valgte at trække sig forud for vurderingen af nærværende sag. Det forhold at 3 udvalgsmedlemmer tidligere har truffet afgørelse overfor indklagede i en anden sag, gør ikke udvalgsmedlemmerne inhabile i nærværende sag.

AFGØRELSE:

Thi bestemmes

Indklagede har overtrådt DRF’s Fælles Bestemmelser punkt 16 og DRF’s retningslinjer for etisk korrekt anvendelse af heste til ridesport, idet den afgivne instruks ”giv den en ordentlig en” ved træningen den 7. februar 2022 efter Appeludvalgets opfattelse er en forsætlig opfordring til at straffe hesten ved overdreven brug af fysisk korrektion.

Indklagede idømmes en bøde på kr. 5.000 og en sanktion på 3 måneders karantæne og udelukkelse fra alle konkurrencer og aktiviteter under DRF.

Karantænen regnes fra 3. oktober 2024.

DANSK RIDE FORBUND

Appeludvalget

01.10.2024



Lars Langhoff
Fungerende formand

Henrik Tofte Olesen

Pernille Nordskov

William Kanta

Denne kendelse er sendt til:

Indklagede: Anders Helgstrand

Klager: Dansk Ride Forbund